

夏秋果菜類の土壌病害を回避するための 超低コスト栽培システムの開発

岐阜県中山間農業研究所 中津川支所

専門研究員 熊 崎 晃

1. はじめに

当地域における夏秋トマト、ナス生産はその歴史も古く、産地では土壌病害の蔓延に苦しんできました。通常の養液栽培システムを導入すればその解決は容易ですが、現在のトマト、ナス産地では担い手が高齢で栽培面積が小規模であることが多く、既存の生産者への導入には向きません。そこで、既存の生産者が導入できる栽培システムとなるように、①土壌病害がほとんど出ない、②土耕栽培並みの収量が確保できる、③導入経費が安価である、を目標に当システムの開発を行いました。

現地試験を含め、夏秋ナスにおいて良好な結果が得られていますので、ナスを中心に成果を紹介します。

当所では、本栽培システムをその特徴から「独立袋栽培」と呼称することとしました。

なお、本研究は農林水産省の実用技術開発事業で当所、国立大学法人岐阜大学、揖斐川工業株式会社の共同研究として2010年～2012年に取り組んでいます。

2. 給排水システム

コスト的に安く、確実な給排水が可能で圃場からの病原菌の汚染を受けにくい栽培装置の開発を行いました。当初は、図1に示したような装置を用いて底面給水ひもの毛管現象により安定した排水を期待しましたが、生育後半になるとひものに藻が着生し、十分な排水が行われませんでした。

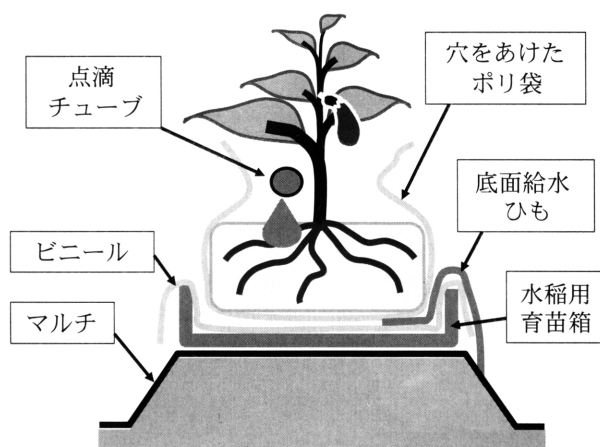


図1. 当初の栽培装置

本 号 の 内 容

§ 夏秋果菜類の土壌病害を回避するための 超低コスト栽培システムの開発 1

岐阜県中山間農業研究所 中津川支所

専門研究員 熊 崎 晃

§ 「苗箱まかせ」施用時の育苗培土窒素量が苗質に及ぼす影響 5

山口県農林総合技術センター

内 山 亜 希

そこで、図2に示した改良型の栽培装置を用いたところ良好な生育を得ることが出来ました。本装置については横に渡す直管パイプが必要ないのではとのご意見を頂くことがありますが、株ごとの水の行き来を妨げ、株の独立性を確保することにより、土壤病害が発生した場合の隣の株への伝染を防ぐことに有効であると考えます。

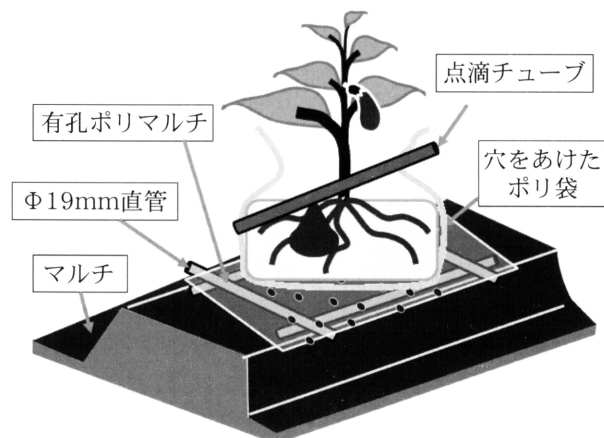


図2. 改良した栽培装置

この栽培装置を用いて、2011年、2012年と2カ年にわたりトマト980株、ナス265株を青枯れ病の重度の汚染圃場で栽培したところ、トマト3株で罹病がみられたものの、発病株も非常に少なく、隣の株への伝染は抑制されており、十分な発病抑制効果が認められました。

3. 省力的施肥技術

本栽培システムの開発においては、超低コストを実現するために液肥の混入機を使用せず、置き肥による施肥を行うことが、開発の目標でもありました。

この目標を達成するために、肥効調節型肥料であるロングトータル、ロングショウカルを主体として、エコカリコートを組み合わせたこととしました。この場合、各成分の比率、施肥のタイミング、温度条件による溶出のスピード、効果的な溶出を確保できる追肥の方法などが課題でした。

溶出に直接かわる培地温度ですが、肥効が課題となる定植から9月中旬までを見ると26.5℃と25℃よりはやや高く、実際の肥料の溶出も25℃での想定よりやや早い溶出となっていました。

追肥については、当初、培地の表面に置くのみの方法で行っていましたが、降雨などにより肥料が培地外に流出したり、培地との接触面積が少なく安定した肥効が確保できなかつたりするのは、といった懸念がありました。

そこで、追肥の置き方について、①培地表面に直接置く、②少量の培地と混ぜて培地表面に置く、③追肥のたびに移植小手により培地を割り、その割れ目に追肥を行う、④培地にあらかじめ円筒形の固形物を差し込んでおき、追肥の時にそれを抜き取り、出来た穴に施肥を行う、の4つの方法で溶出の比較を行いました。結果、②の少量の培地と混ぜて培地表面に置く方法で最も安定した溶出を得られましたが、①培地表面に置く方法と大きな差がみられず、作業性の面から追肥は培地表面に直接置く方法としました。ただし、降雨などによる肥料の培地外への散逸を防ぐために、定植時に培地表面をすり鉢状にし、そこに追肥をすることとしました。

ナスに対する成分施肥量に関しては、前述の肥料以外に表1に掲げた肥料を組み合わせることにより良好な生育を確認しています。

表1. 株あたり成分施肥量

肥料名	施肥量	g
ロングトータル313	210	
ロングショウカル	119	
エコカリコート	225	
苦土重焼燐	45	
水マグ	10	
BN発酵有機	30	
炭酸苦土石灰	7.5	

追肥のタイミングに関しては、成分供給量を収穫開始期から収穫最盛期にかけ徐々に増やして行き、収穫最盛期は出来るだけその量を維持することを目標としてその施肥設計を行い、実際の溶出量調査の結果を加味して、表2に示した肥効タイプと追肥日で実施した結果、良好な生育が得られています。

4. 培地の開発

培地の開発は、軽量であること、低コストであ

表2. 追肥体系(株あたり施肥量)

肥料の種類	定植後日数		
	30日	50日	80日
ロングトータル313 100タイプ	70		
ロングショウカル 100タイプ	39		
ロングトータル313 70タイプ		40	40
ロングショウカル 70タイプ		23	23

単位:g

ること、十分な生育が確保されることを目標に培地量とその組成について検討を行いました。

培地組成に関しては、赤玉土が入ると大きく生育が抑制され、ピートモスを主体(45~65%)としてパーライト、パーミキュライトなどを混合したものが、生育良好で(表3)、軽量、コストの面からも有望でした。

表3. 培地組成の違いにおける収量性の差異

試験区	収穫果数 (果/枝)	可販収量 (kg/10a)	A品率 (%)	つや無果率 (%)
ピートモス25%	25.8	10,329	42.1	7.8
ピートモス35%	26.2	10,554	43.7	6.8
ピートモス45%	28.0	11,473	45.7	6.1
ピートモス65%	26.5	10,333	43.6	7.5
(参考)赤玉土20% ピートモス20%	25.1	8,720	34.7	1.4

培地量は、10, 7.5, 5リットル/株で比較を行いましたが、試験区間で大きな差がみられず、5リットル/株でも十分な収量性が得られたため、適正培地量は5リットル/株としました。

5. 培地の連用

本システムにおいては、栽培装置を大きく簡略化したため、全体の経費に対して培地経費の占める割合が大きくなっています。その経費を圧縮するためには培地を複数年使うことが効果的であり、そのための検討を行いました。

病害抑制のために培地を低濃度エタノールによる還元土壌消毒を行いました。育苗ハウスの苗の保温用トンネルを利用し、保温状態で処理を行う

ことにより、効果的な消毒が出来、処理後の培地からは病原菌は検出されませんでした。

また、培地の物理性変化について、岐阜大学の研究により有効保水量が減少することが指摘されていますが、給水回数の増加により対応が可能と考え、3カ年にわたる培地連用の試験を行いました。連用培地における病害の発生はほとんど見られず、良好な生育を示しており、3カ年程度の連用は可能であると判断しています。

6. 現地試験

当所内の結果では土耕栽培と遜色ない収量性が得られたため(表4)、2011年3戸、2012年4戸のナス農家で現地試験を行いました。

現地試験に関しては、当栽培システム利用上の課題の摘出とその対応策を探ることを目的として行いました。2011年度は3戸中2戸で「独立袋栽培」の収量が対照である土耕栽培を下回る結果になりましたが、表4に示すとおり、これは実施農家の土耕の栽培技術が高いためであり、土耕栽培の単収がやや低い農家では「独立袋栽培」の方が単収は高

表4. 現地および場内での収穫量

	試験規模 株	株あたり可販 収量 kg/株	単収換算 kg/10a	土耕単収 kg/10a	土耕対比 %
所内	3×2反復	11.47	11,470	11,196	102
A氏	50	10.90	10,900	12,590	87
B氏	25	8.84	8,840	7,940	111
C氏	22	10.72	10,720	14,960	72

※当該地区の平均単収6,000kg/10a

かったこと、どの農家においても、当地区の平均的な収量を大きく上回っていることなどから、「独立袋栽培」でも十分な収量性が確保できると判断しています。

さらには、その月別出荷量を比べてみると、土

耕栽培における出荷が生産者ごとにばらつきが大きいものに対して、「独立袋栽培」における生産者ごとのばらつきは小さく（図3）、技術レベルや圃場の良否の影響が少ないことがうかがえます。このことは、新規栽培者のように技術レベルが低い農家や圃場の土壌条件の悪い農家でも、ある程度の収量性を確保できることを示唆しています。

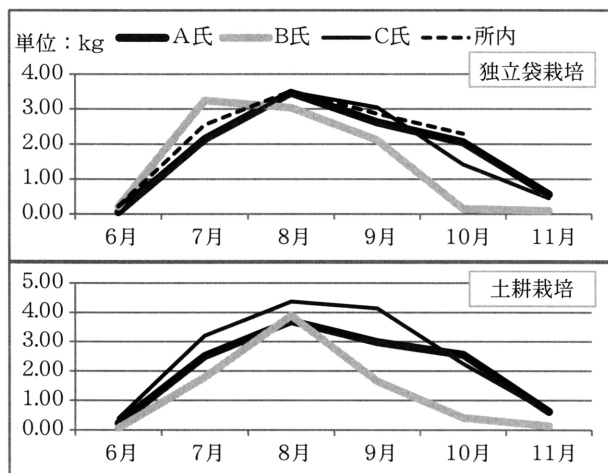


図3. 月別株あたり収量の推移

また、現地試験は病害の汚染圃場でも行われましたが、枯死株は発生しておらず、高い病害抑制効果を示しました。

7. まとめ

これまでの結果では、「独立袋栽培」は高い土壌病害の抑制効果を示すとともに、土耕栽培に近い収量を上げることが出来ました。また、2年目以降、圃場準備、圃場の片づけを省略出来たり、定植が軽作業化できるなどの省力化も可能となりました。

「独立袋栽培」では、これまでのような圃場の輪作の必要がなくなるため、複数の圃場が準備できないためにナスの作付を中止したり、新規の就農をためらったりすることが無くなり、生産者の増加につながる技術であると考えています。



図4. 夏秋ナス独立袋栽培の様子

「夏秋ナス独立袋栽培研究会」を発足させ、2年にわたって生産者のみなさんと一緒に現地試験に取り組み、ご意見をうかがってきましたが、同一圃場でナスの安定した生産が出来ることに大きな魅力を感じていらっしゃるようです。

本栽培システムは、現在土耕栽培での生産がうまくいっている農家に取り入れて頂くものではありませんが、土壌病害で困っている農家、ナス栽培に適する圃場が確保できない農家には取り入れて頂く価値のある技術になったと思います。

今後、栽培マニュアルの策定などを進め、次年度からは本格的な現地展開を進めていきます。